



Panorama des usage(r)s des Fichiers fonciers

Les usages et usagers

Le panorama

Qui sont les utilisateurs ?

Type d'acteurs	Exemples de structures	Nombre de demandes premier semestre 2018	Nombre de réponses au questionnaire	Participation à la Journée nationale 2018
Services centraux du ministère	DGALN, DGPR	1	2	6
Services déconcentrés	DDI(M), DREAL, DRAAF	1	38	47
Agences d'urbanisme		19	8	16
Structures porteuses de SCOT		2		2
Collectivités	Régions, départements, EPCI, collectivités	54	3	25
Chercheurs	Universités	8	2	10
Établissement public national	CEREMA, BRGM, ADEME, INSEE, etc.	5	10	8
Établissement public foncier	EPF d'État ou EPFL	2	0	12
Autres	SAFER, ADIL,	6	8	14
Privés	Bureaux d'études	5	4	0

Attention :
données
indicatives !



Quels sont les usages ?

Une typologie a été définie pour classer les usages.

	Nombre de structures ayant utilisé les Fichiers fonciers	Nombre d'utilisations déclarées
Gisement foncier et construction	14	17
Observation territoriale et stratégie foncière	26	37
Étude des propriétaires	25	37
Énergie et bâtiment	5	5
Logement et Habitat	26	35
Consommation des espaces et occupation des sols	39	47
Formes urbaines et densité	13	15
Activités économiques	6	8
Risques et biodiversité	13	18
Mobilité	1	1



Quels freins à l'utilisation ?

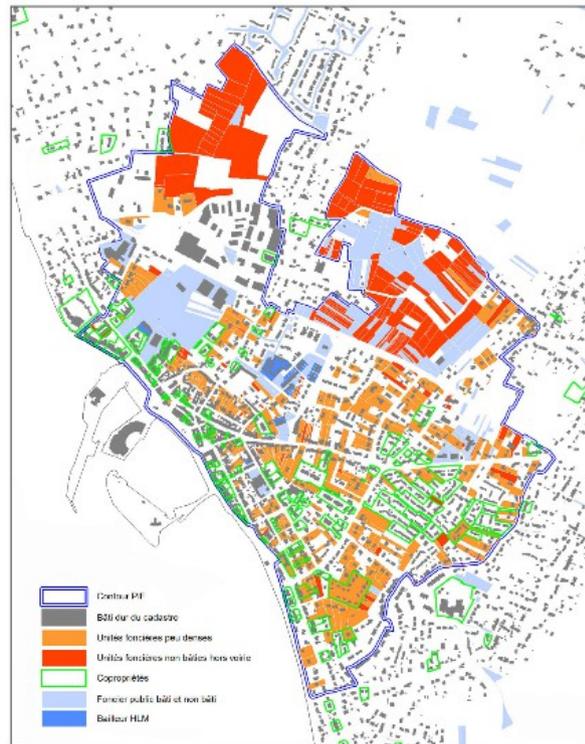
- De manière générale, une certaine difficulté des utilisateurs, notamment thématiques, à « rentrer » dans les Fichiers fonciers. Pour les utilisateurs, les freins sont souvent liés à un manque de temps, puis à une difficulté thématique.
- Dans les services de l'État, on constate souvent une certaine fragilité des utilisations, dépendantes d'un petit nombre d'utilisateurs
- Mais en même temps, des exemples toujours plus riches, et une technicité toujours plus forte.=> développement d'usages très courts : mobilisation des données pour répondre rapidement à des commandes politiques => signe d'un certain accroissement de la technicité
- La donnée est mal connue par la hiérarchie



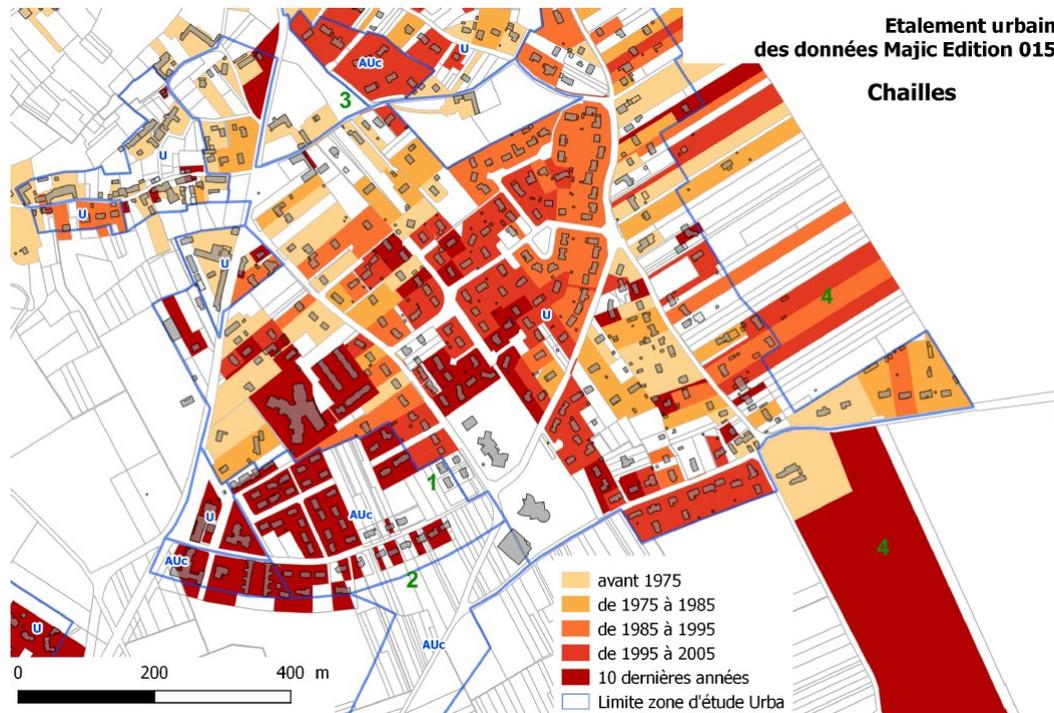
Gisements fonciers et construction

Gisements fonciers

Dynamiques de construction



Observation territoriale et stratégie foncière



Catégorie générale : reprend toutes les études à portée générales, notamment pour l'établissement des documents de planification

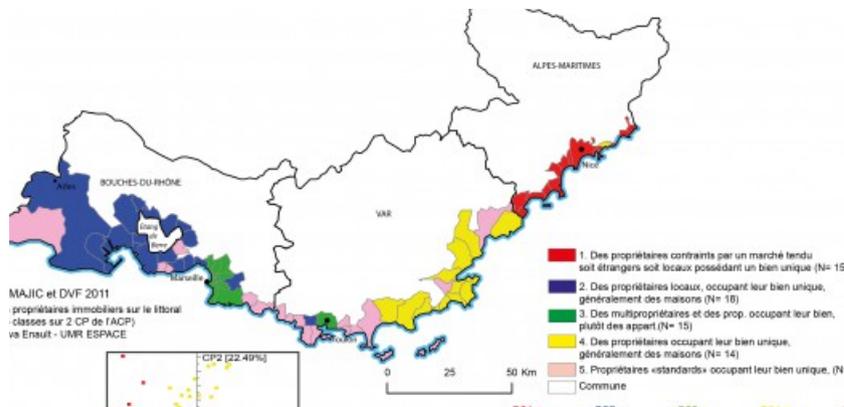


Étude des propriétaires

Repérage des types
de propriétaires

Repérage d'un
seul propriétaire

Le référentiel
foncier public



Analyse de la propriété des particuliers sur le littoral provençal et azuréen (Laure Casanova Enault, Mathieu Coulon, Université d'Avignon, UMR espace)



Référentiel foncier présumé public du Cerema Méditerranée



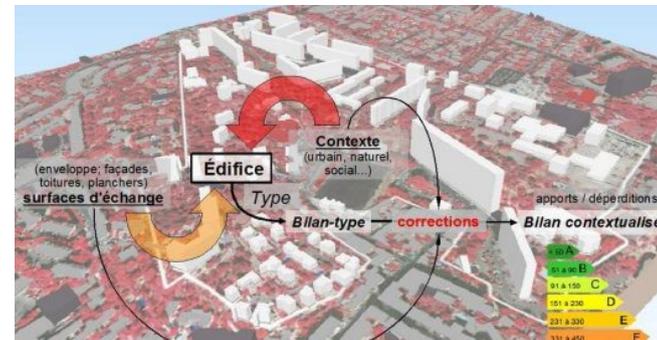
Énergie et bâtiment

Caractérisation
des bâtiments



Rapprochement des bâtiments entre Fichiers fonciers et
BD Topo (DRIEA)

Détermination des
caractéristiques
énergétiques



Projet de recherche ATRE
(Ecole Nationale supérieure d'architecture de Marseille,
laboratoire de recherche PROJECT[s])



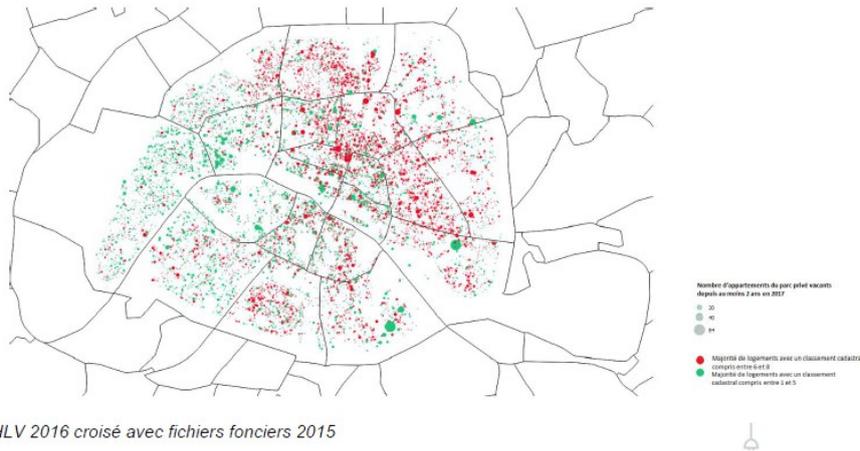
Logement et habitat

Repérage de
la vacance

Repérage des
logements
secondaires

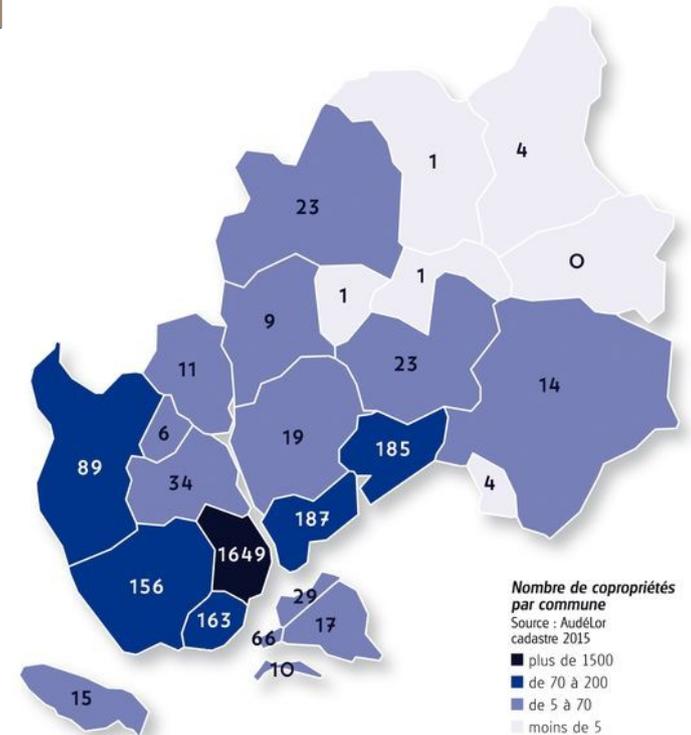
Analyse
des copropriétés

Appartements structurellement vacants du parc privé à Paris selon le classement cadastral par immeuble



Sources : fichier THLV 2016 croisé avec fichiers fonciers 2015

Analyse de la vacance des logements d'habitation
(DRIHL)



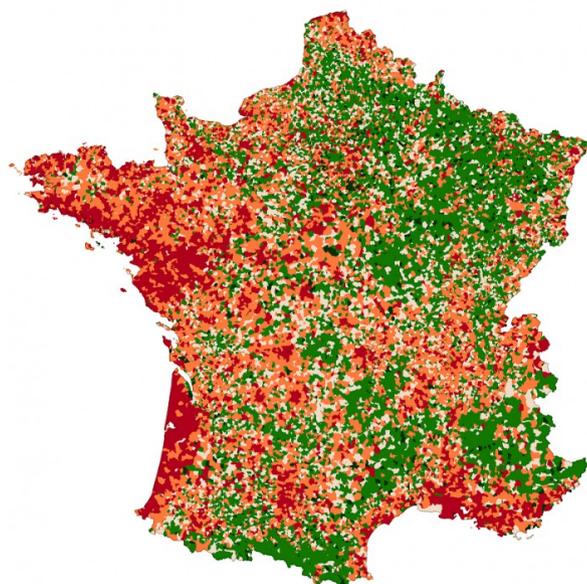
Observatoire des copropriétés
(Agence d'urbanisme de Lorient)



Consommation des espaces et occupation des sols

Évaluation et analyse
de la consommation
d'espaces

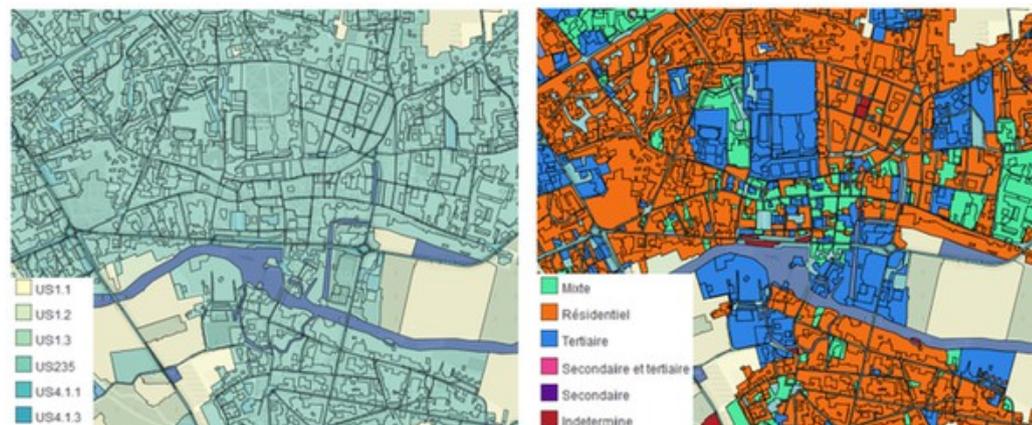
Consommation d'espaces NAF* en ha
entre 2006 et 2016



Consommation d'espaces NAF* en ha
Analyse à l'échelle communale

Données annuelles de consommation d'espaces
(Cerema Nord Picardie)

Création et
enrichissement d'un
MOS



OCSGE en zone urbaine

OCSGE avec usages enrichis par les
Fichiers fonciers

Enrichissement de OCS GE de l'IGN par les Fichiers
fonciers (Cerema Nord Picardie)



Formes urbaines et densité

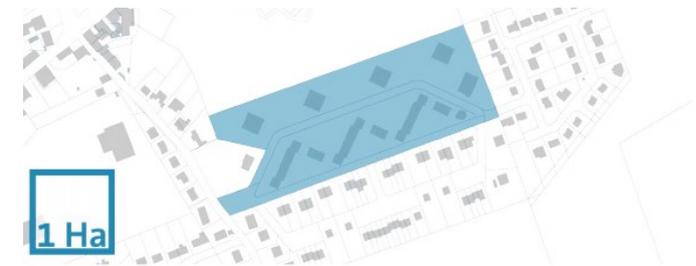
Morphologie du bâti



ement et Urbanisme /BCSPT - 3 rue Fleishhauer 68026 Colmar-

Analyse de la densité des nouveaux lotissements
(DDT 68)

Densité résidentielles observées



INDICATEURS

Densité de population	
BRUTE	96 Hab / Ha
NETTE	141 Hab / Ha

Densité résidentielle	
BRUTE	37 Lgts / Ha
NETTE	54 Lgts / Ha

Densité bâtie	
BRUTE	1,6
NETTE	2,4

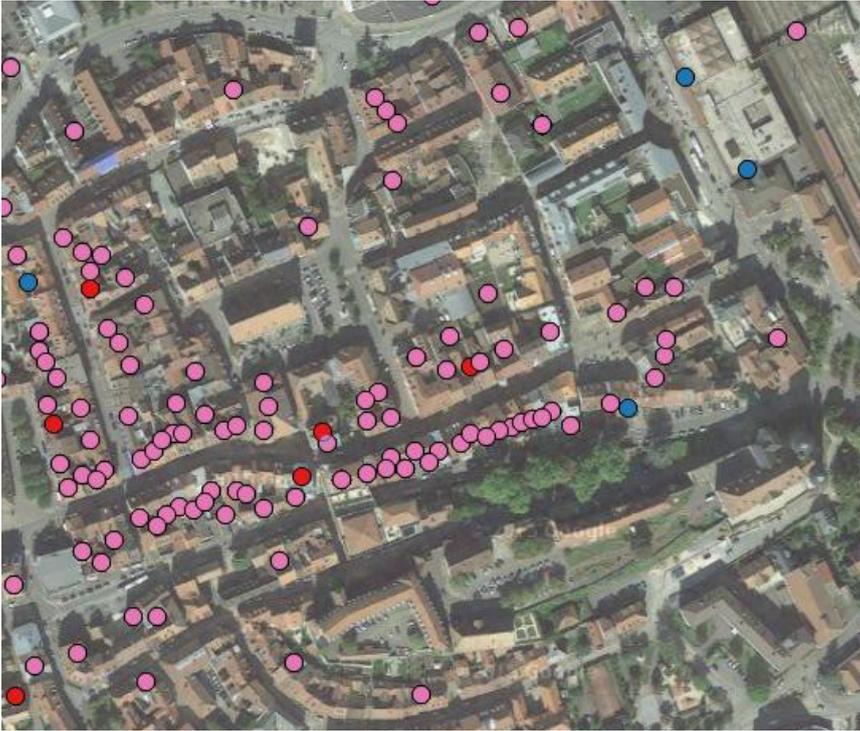
Mixité fonctionnelle	
100%	0%

Dense avec le SCOT
(Agence d'urbanisme de Moselle)



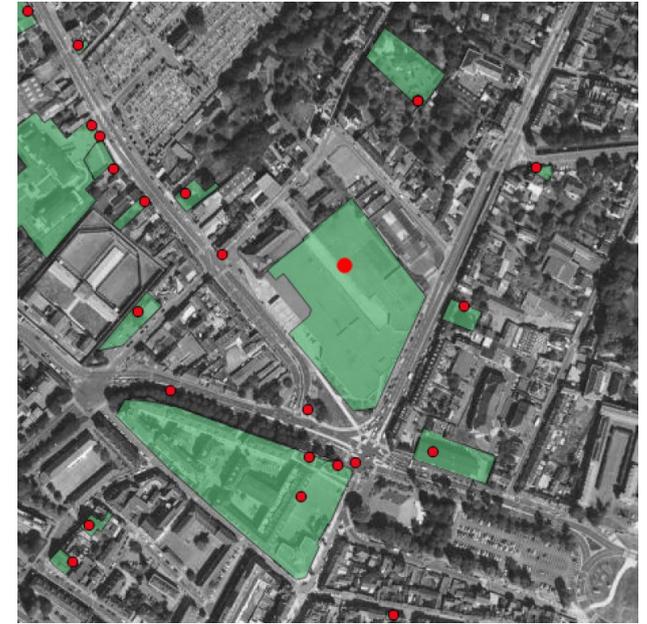
Activités économiques

Observatoire de l'activité



Analyse de l'évolution des locaux commerciaux entre 2014
et 2015 (Cerema)

Repérage des friches d'activité

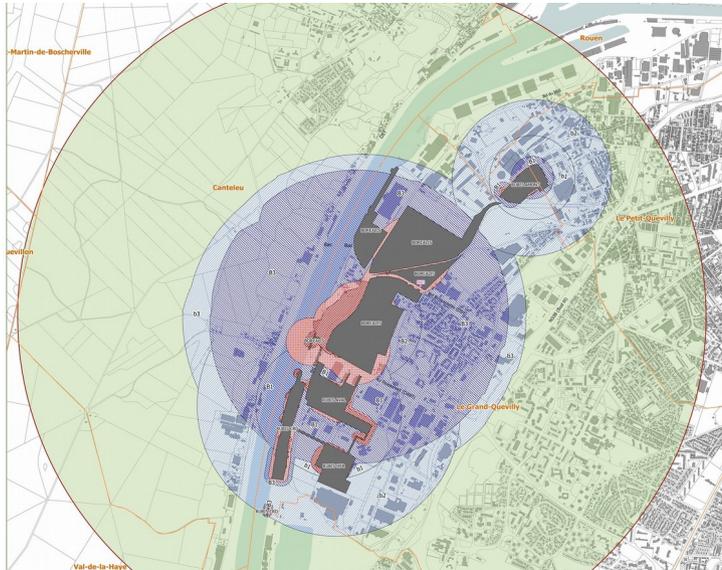


Repérage des friches d'activités (Cerema
Méditerranée)



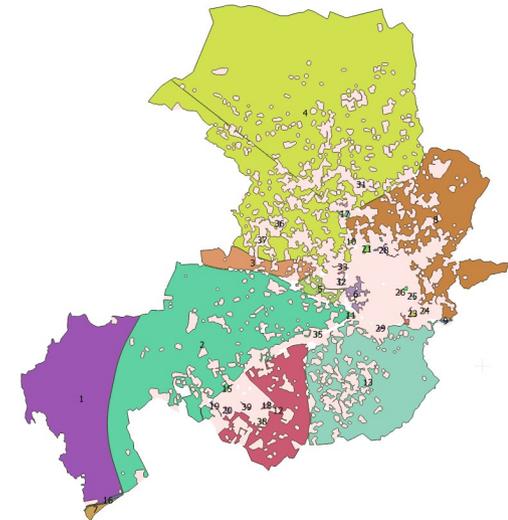
Risques et biodiversité

Risques



Analyse des parcelles confrontées à un risque
technologique (DDT 76)

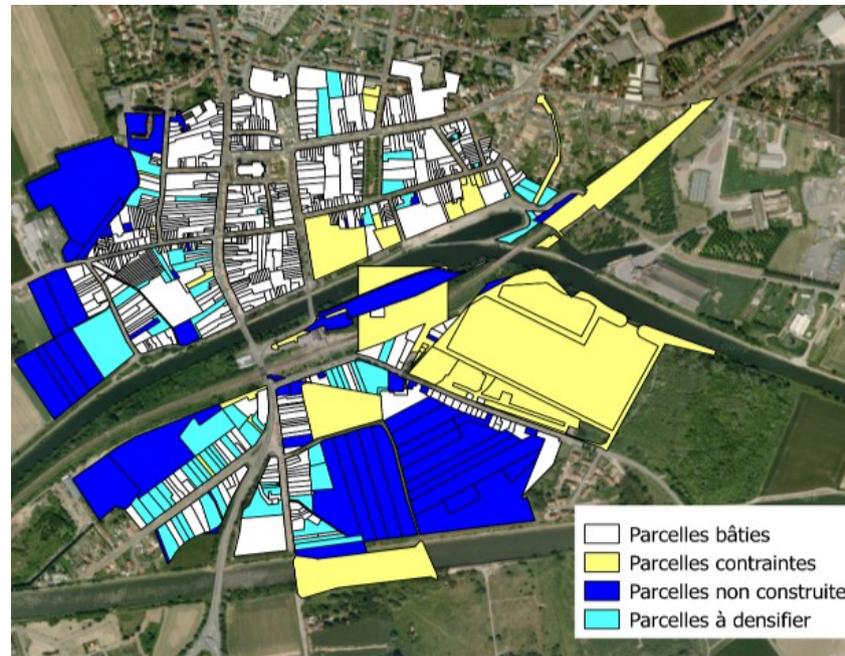
Biodiversité



Etude de la fragmentation des milieux (CGDD)



Mobilité



Étude du gisement foncier autour des gares
(DREAL Hauts-de-France)



L'étude sur les usages

- Parution d'ici la fin de l'année. Sera un panorama global, et donnera de nombreuses références d'études.
- Le contenu de l'étude est alimenté par un questionnaire, qu'il est encore possible de remplir :
<http://enqueteur.nord-picardie.cerema.fr/index.php?sid=22796&lang=fr>





Merci

Site Datafoncier : datafoncier.cerema.fr

Pour nous contacter

fichiers-fonciers@cerema.fr

dv3f@cerema.fr

autorisations-fichiers-fonciers@developpement-durable.gouv.fr

